Papers d'OVNIS

Butlletí del Centre d'Estudis Interplanetaris

Número 11. Novembre 1994

OVNIS en el sur de Palencia en 1990

"Ahora me creo que no hay nada imposible"

A sus 68 años de edad, Gregorio Merino avistó un OVNI cuando se dirigía a su majuelo

GONZÁLEZ REGLERO

El pasado día 11 del presente mes el vecino de Cevico de la Torre, Gregorio Merino Zamora, caminaba por la carretera que une su pueblo con Tariego de Cerrato. Eran las 10,30 horas de la mañana cuando observó a escasa distancia un extraño objeto que "resplandecía mucho, como cuando se encienden por la noche los faros de un coche y no te deja distinguir lo que es".

"Nuestro radar tampoco controló nada anormal", aseguran los responsables militares

El Ejército del Aire afirma que esé mismo día se realizó en la zona una operación de repostaje en vuelo entre dos aviones F-18 y un Hércules, pero no descarta la existencia del extraño objeto

REPORTAJE

Silenciosas apariciones

"No metía ruido, ni levantó polvo, cosa que podía haber sido lógica teniendo en cuenta lo cerca que volaba del suelo"/ "Desde aquel día no he vuelto a ir al campo por la noche, pues pasé miedo"

OVNIS en el Cerrato palentino

Durante los últimos años se han visto varios objetos volantes no identificados en la comarca cerrateña, tal como sucedió el pasado día 11 de septiembre en la localidad de Cevico de la Torre

CEI. Balmes 86, ent. 2a. 08008 Barcelona. Tel. (93) 215-8621

Editorial

Importante contradicción OVNI

Si tomamos en cuenta los OVNIS del pasado, vemos claramente que representaban un gran avance tecnológico en relación con la época terrestre. Pongamos por ejemplo el OVNI barcelonés de la Navidad de 1704: era un objeto que volaba y se detenía en el aire, desprendía una luz artificial –«un resplandor»– superior a la del sol, emitía unos ruidos «infernales», lanzó una luz –¿un láser?– que se dividió en tres, era capaz de crear nubes artificiales alrededor suyo, produjo altas temperaturas en su interior al calcinar piedras... Todo ello, si lo trasladamos a principios del siglo XVIII, además de imposible técnicamente, era tan «adelantado» y espectacular, que los testigos sólo podían interpretar lo que vieron como que se trataba de una señal de los cielos, de mal agüero, que después se vió *confirmada* con el estallido de la Guerra de Sucesión.

Si tomamos en cuenta los OVNIS de este siglo XX a partir del 1947, su *mise en scène* no ha seguido siempre las mismas pautas de mostrarse con un tal *décalage* tecnológico con respecto a los paises industrializados de la Tierra. Y a medida que han ido pasando los años –casi 50 de aquel *flying saucers* periodístico del avistamiento de Arnold–, mientras en la Tierra el avance tecnológico ha sido evidente –satélites, naves espaciales, computadoras, etc.–, salvo ciertos casos, los OVNIS se han presentado siempre iguales: en el aspecto exterior, en sus maniobras aéreas, en su comportamiento respecto de los humanos, etc. El gran salto tecnológico que se ha producido en la Tierra en estos últimos cincuenta años, no se ha correspondido con un gran salto igual o paralelo en los OVNIS. *Es como si los OVNIS, en general, se hubieran quedado anticuados o «momificados».* Ahora, normalmente, ya no son tan espectaculares en relación a los años noventa de la Tierra, como lo eran –sin lugar a dudas- durante décadas anteriores. ¡Qué importante y gran contradicción!

Pienso en la «*Misteriosa llum* [luz] *de Manresa*» del 1345 –clarísimamente una bola de luz *artificial*– y creo que todavía no he oido hablar de lo que podría representar su equivalente para nosotros en el siglo XX, o quizás sí en algún que otro caso OVNI que podemos calificar como de rarísimo e incluso casi de «misterioso» (para la mentalidad y los conocimientos de una sociedad post-industrial; pues para otros, puede que cualquier OVNI lo sea).

Esta falta de evolución tecnológica en los OVNIS, se suma a otras –como la presencia de luces de colores, escaleras...– de las cuales ya hemos hablado encontrándoles alguna explicación. Pero ahora, no sabemos qué decir porque, además, vemos cercano a medio plazo el día que casi igualemos a los OVNIS.

Joan Crexell

Sumario

• *Portada:* Titulares de prensa del avistamiento de Palencia en 1990 (p. 89)

• *Editorial:* Importante contradicción OVNI, por Joan Crexell (p. 90)

• Atención a los OVNIS falsos, por Joan Plana (p. 91)

• OVNIS en el sur de Palencia en 1990, por Pere Redon (pp. 92-93)

• *De otras fuentes: Avión-Revue:* Objetos extraños (p. 94)

• *De otras fuentes: Espacio y Tiempo.* Dos artículos a destacar (p. 95)

• Tres nuevos boletines que también tratan el tema OVNI (p. 96)

El CEI no comparte necesariamente las opiniones expresadas en las páginas de esta publicación.

Papers d'OVNIS

Butlletí del Centre d'Estudis Interplanetaris

Comitè de Redacció

V. Cererols
Joan Crexell
Pere Redon

Il·lustracions

Manel Manén

La citació dels articles apareguts en el butlletí *Papers d'OVNIS* és lliure, sempre que es faci constar la llur procedència.

Col·laboracions

Papers d'OVNIS és obert a la col·laboració dels membres del CEI i a la de tots aquells interessats per l'estudi del Fenomen OVNI.

Colaboraciones

Papers d'OVNIS está abierto a la colaboración de los miembros del CEI y a la de todos aquellos interesados por el estudio del Fenómeno OVNI.

Atención a los falsos OVNI

Es de sobra conocida la existencia de múltiples estímulos que, en determinadas condiciones y circunstancias, lleva a buena parte de la población a confundir objetos convencionales o fenómenos naturales con OVNIS.

Por esta razón, una vez se notifica a los investigadores una presunta observación OVNI, se hace necesario e imprescindible un minucioso estudio de las características de lo avistado, con el fin de eliminar la casuística que puede ser originada por objetos o fenómenos conocidos que han resultado mal interpretados por los testigos.

En este breve trabajo no se pretende enumerar la larga serie de fenómenos u objetos, con sus definiciones y pautas de comportamiento, que pueden llevarnos a confusión. El autor sólo pretende difundir, con diversos ejemplos, algunos de los más recientes casos OVNIS que, al final, han resultado tener una explicación perfectamente racional.

Por ello, seguidamente mostraremos una lista no exhaustiva de los principales y variados estímulos que han inducido a errores de identificación, en distintos puntos de la geografía española en 1993 y 1994.

1993

• 19 enero. 01.32 h. Nordeste de España. Gran resplandor luminoso azul verdoso provocado por un bólido.
• 5 febrero. 02.45 h. Carretera C-3319 cerca de Balsicas (Murcia). Rayo globular durante una tormenta.
• 31 marzo. 02.15 h. Nordeste de España. Reentrada y desintegración en la atmósfera de la etapa de un cohete portador del «Cosmos» 2.238.
• 6 abril. Tarde. Carretera Lleida-Alcoletge (Lleida). Abducción. Fraude.
• Agosto. Noche. Barcelona (Barcelona). Espectáculo de rayos láser y proyecciones luminosas en el cielo, que provocó la confusión de numerosos testigos situados a gran distancia, en diversas noches.
• 5 agosto. Mañana. Zona de València. Globo sonda del programa «Odissea 93», lanzado el día anterior desde Sicilia (Italia).
• 7 septiembre. Madrugada. Costa de Asturias y Galicia. Dirigible dotado de publicidad luminosa.
• 10 octubre. 00.30 h. Boadella (Girona). Posible helicóptero del Ejército.
• 10 noviembre. Día. Barcelona (Barcelona). Parhelio (fenómeno óptico de falso Sol).
• 23 noviembre. 08.15 h. Galicia. Meteoro con una estela espectacular, observado por cientos de testigos.

1994

• 3 marzo. Día. Montes A Magdalena (Pontevedra). Globo fumigador arrastrado por un vehículo Land Rover.
• 23 marzo. 21.30 h. Mazariegos y Villaramiel (Palencia). Probable estrella o planeta observado hasta la madrugada.
• 2 abril. 03.00 h. Carretera Torrevieja-Elche (Alicante). Disgregación en la atmósfera de un meteoro.
• 13 abril. 19.00 h. Los Realejos (Tenerife, Canarias). Falso accidente de parapente confundido con la caida de un OVNI.
• 17 abril. Noche. Vigo (Pontevedra). Fotografías trucadas.
• 24 abril. 21.30 h. Autopista A-7 cerca de Cardedeu (Barcelona). Reflejo de rayos láser de una discoteca en una capa de nubes bajas.
• 1 mayo. 22.20 h. Valencia, Murcia, Albacete, etc. Meteoro disgregándose en la atmósfera con una espectacular etela luminosa.
• 2 julio. 20.00 h. Sant Sadurní d'Anoia, Subirats, L'Ordal (Barcelona). Intenso resplandor rojizo en el cielo causado por una gran descarga eléctrica al rozar entre sí dos cables de alta tensión.
• 25 septiembre. 06.15 h. El Vendrell (Tarragona) y Tordera (Barcelona). Entrada en la atmósfera de un meteoro con gran estela de luz.

Tras esta representativa muestra de casuística identificada, cabe señalar también que en otros muchos casos la falta de informaciones esenciales (dirección de la observación, descripciones detalladas del fenómeno, duración, etc.), hace difícil su análisis. Posiblemente con una información completa de lo acontecido se podrían identificar muchísimos más casos. Aun así, siempre permanece un residuo de avistamientos sin explicar.

Algunos de estos «no identificados» permanecen como tales a lo largo de los años, convirtiéndose en «clásicos» de la Ufología. Pero de vez en cuando alguno de estos «clásicos» conocidos mundialmente cae estrepitosamente en el archivo de los identificados. Así ha sucedido recientemente con el famoso «OVNI estrellado» a primeros de julio de 1947 cerca de Roswell (Nuevo México, Estados Unidos), que la Fuerza Aérea (USAF) recuperó y ocultó, hecho que provocó desde entonces múltiples rumores y especulaciones, y que se publicaran decenas de artículos y hasta libros sobre el tema, y de cuyo desmentimiento se ha hecho eco *Papers d'OVNIS* en su número de octubre.

Los secretos no duran eternamente...

Joan Plana Crivillén

OVNIS en el sur de Palencia en 1990

La fecha del 11 de Septiembre de 1990 quedará fijada en la mente de varios vecinos de la palentina localidad de Cevico de la Torre, como consecuencia de un avistamiento OVNI sucedido en las afueras de la población.

Si un importante tanto por ciento de las observaciones incorporadas al archivo del CEI están integradas por sucesos nocturnos en los que los testigos explican el haber visto luces en el cielo, en esta ocasión se trata de una observación a plena luz del día. Las luces nocturnas dicen poco en relación con el aspecto, la forma y los colores de lo que provoca el susto o la expectación. A lo sumo se puede hablar de luces cegadoras, resplandores de colores o del paso fugaz de una etérea luminiscencia.

Una observación diurna, aunque sea con una duración de escasos segundos, es siempre agradecida por quienes venimos interesándonos por este Fenómeno, ya que consecuentemente aporta preciosos detalles que nos acercan más a las vivencias de los testigos.

El suceso

Gregorio Merino es el típico labriego castellano que a sus 68 años de edad ha vivido entrañablemente unido a sus resecos campos. La mañana del día 11 de Septiembre de 1990, a las 10.30 horas, se dirigía, caminando por la carretera que une su pueblo con Tariego de Cerrato, con intención de comprobar el estado de sus majuelos, cuando tuvo la oportunidad de obsevar como un extraño objeto volante sobrevolaba el lugar a escasa altura. Al recordar el hecho declaró: *«No me asusté para nada cuando vi un aparato muy raro como era ése. Estaba gustoso de verlo, porque no lo había visto nunca. No tuve miedo y me llamó la atención. Ahora, que si baja alguien del mismo, me hubiera defendido. Pero la verdad es que no tenía miedo ninguno, porque por ahí pasa mucho personal y está muy cerca del pueblo»*.

El segundo relato del testigo ofrecía detalles como: *«la mitad era más claro y lo otro me parecía entre verde y azul. Brillaba bastante, pero luces no vi ninguna y el reflejo de ello, como iba a mucha velocidad, no me hacía daño a la vista. Resplandecía mucho, como cuando encienden por la noche los faros de un coche y no te deja distinguir lo que es»*. El testigo da a entender que el objeto giraba sobre si mismo a gran velocidad y que emitía una suave luz propia.

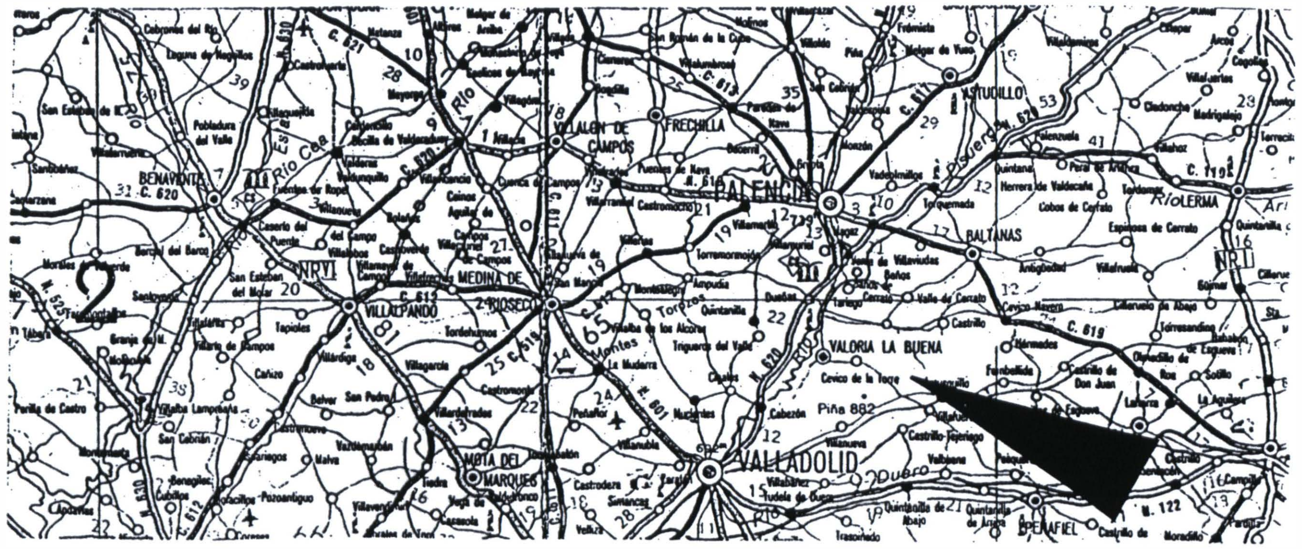
Gregorio Merino añade: *«de grande a lo primero, según iba al lado del rastrojo del Recaudador, cerca del camino del cementerio, era como un niño grande cuando va montado en una bicicleta de esas que les compran terciadas. Luego cuando se acercó, era más grande que yo»*.

El testigo declara que no vió a nadie dentro: *«lo único que se distinguían eran como unos cables negros. Si no va conducido por una persona iría en una sola dirección y llegaría a estrellarse. Para mi que iba alguien dentro. No levantaba ni polvo, ni hacía ruido alguno. Iba y venía a flor de las pajas del rastrojo, a una cuarta del suelo»*. Lo que debió querer significar el testigo con esa explicación un tanto embarullada, es que el objeto parecía ir conducido de forma lógica y que sus evoluciones nada tenían de erráticas. En cuanto al tamaño, deducimos que debía de tener unos tres metros de alto.

El avistamiento se efectuó a escasos metros de una línea telefónica. Según las palabras de Gregorio Merino: *«La última vez que venía hacia la carretera estuvo a una largura de unos 10 metros de donde estaba yo. El no se posó y tampoco estaba quieto. Iba y venía muy deprisa, muy derecho y no hacía curvas. Seguro que no lo ha visto nadie a pleno día y tan cerca del pueblo tampoco. Cuando vino a la altura de los cables del teléfono, que hay al lado de la carretera, me pareció una cosa más grande que yo»*.

Con el objeto de buscar testigos por temor a que nadie hiciera caso de sus palabras, Gregorio Merino decidió detener a los vehículos que en esos momentos circulaban por el lugar: *«Cuando se puso tan cerca paré a dos coches que pasaban, para que vieran lo que estaba viendo yo, a ver lo que les parecía que era. Y también para que no pensaran luego que era una chochera mía»*.

El segundo testigo de este singular suceso fue el industrial de Cevico de la Torre, Vicente Medina Calleja. Este vecino detuvo su automóvil ante las señales que le hacía Merino: *«El hecho ocurrió sobre las 10.30. Yo marchaba a Palencia con el coche cuando Gregorio me hizo señales para que parara, a la vez que señalaba el objeto que estaba viendo. Recuerdo que tenía forma de un globo y empezó a levantarse tomando bastante altura. Volvió hacia nosotros otra vez y al llegar más para acá del camino del cementerio, me dió la impresión de que llegó a posarse sobre el rastrojo. Luego se levantó nuevamente para iniciar un giro en dirección a Valle del Cerrato, para dirigirse seguidamente hacia lo que nosotros llamamos el Murallón. Lo cierto es que a una determinada altura desapareció totalmente y ya no lo vimos más»*. En cuanto al aspecto, este testigo menciona que sólo tenía dos colores, el azul y un color como de madera clara, siendo su brillo moderadamente fuerte. También queda claro que carecía de puntos de luz y que era totalmente liso y que siempre conservó la verticalidad. El industrial ceviqueño aseguró que *«no era un globo ni nada parecido, que no había dejado ningún rastro en el suelo y no emitió ningún tipo de ruido y que no levantó polvo alguno a pesar de moverse tan cerca del suelo»*.



Otro testigo que quiso permanecer en el anonimato, declaró que también fue detenido por Gregorio y que pudo ver *«un objeto muy extraño de forma elíptica y con bastante brillo»*. Al ser entrevistado en presencia de su padre, este último mencionó que estando ese día en el campo, observó el paso de algunos aviones del Ejército: *«concretamente se trataba de dos F-18 y un Mirage, que se desplazaban en una trayectoria que iba desde Tariego a Valle de Cerrato»*.

Dado lo manifestado por este último vecino, el encuestador local se puso en contacto con el Ejército del Aire, quienes les aseguraron que los únicos vuelos que se había registrado coincidiendo con el día y la hora del avistamiento y sobre esa provincia, correspondían a dos F-18 y un Hércules, aparatos que efectuaron maniobras de repostaje en vuelo, lo que es una opración normal en el seno de las Fuerzas Aéreas españolas. Concretamente, la citada maniobra comenzó a realizarse en la zona el martes, día 11, a partir de las 10 horas de la mañana.

Sucinto análisis provincial

Comencemos por apuntar que la provincia de Palencia es una circunscripción de baja densidad de población y que buena parte de ella se halla concentrada en la capital, habiendo quedado el campo francamente despoblado.

En el archivo del CEI hallamos referencia de 22 observaciones palentinas, de las cuales 6 revelan que OVNIS se posaron en el suelo o se desplazaron muy cerca de él. Por otra parte, tres de estas observaciones tuvieron efectos sobre los testigos, produjeron efectos electromagnéticos o persiguieron automóviles o tractores:

22.11.1968. Boadilla del Camino. Tipo I y persecución de un tractor.
30.11.1968. Sur de la provincia. Tipo I.
10.12.1968. Olleras del Pisuerga. Tipo I.
30.12.1968. Dueñas. Tipo I y persecución de un coche con efectos electromagnéticos.
25.3.1969. Renedo de Valdavia. Tipo I.
?.11.1974. Fromista. Tipo I con efectos sobre el cuerpo del testigo.

Palencia es una provincia que presenta una figura vertical con 130 km de longitud Norte-Sur y 60 km Este-Oeste. Si situamos los 22 casos sobre su geografía, veremos que 3 de ellos se produjeron en el tercio norte, 7 en el central y 11 en el tercio sur, siendo precisamente en ese área en la que se situa la población de Cevico de la Torre.

De estos 11 casos del sur, 5 se dieron en Dueñas y sus alrededores, 3 en Palencia ciudad, 1 en Astudillo, 1 en Tariego y el que comentamos de Cevico de la Torre. Tomando como referencia esta última población, diremos que Dueñas dista únicamente 12 km, Tariego 9 km, Palencia 22 km y Astudillo a casi 40 km (todas estas distancias en línea recta). Añadamos que la observación del 30 de Noviembre de 1968 habla de varios avistamientos realizados en lugares imprecisos, todos ellos situados al sur de la provincia, y que en las notas de prensa relacionadas con el caso de Cevico de la Torre, se citan otros casos ocurridos en esa zona (sabemos por experiencia propia que cuando se acude a una localiad con el fin de investigar un caso, durante la conversación con los testigos éstos manifiestan que a través de los tiempos otras personas de la población también han sido testigos de observaciones.)

Un análisis más profundo y tomando referencias de las provincias limítrofes (Valladolid en este caso), quizás revelaran nuevas observaciones cercanas. Pero este trabajo está fuera del propósito del autor, que únicamente lo tenía de entresacar un caso más o menos reciente de nuestro archivo.

Pere Redon

De otras fuentes: **Avión Revue.**

Objetos extraños

Por su evidente interés, reproducimos a continuación el texto «Objetos extraños», original de Eduardo Cuadrado, aparecido en el número 147, de septiembre, de Avión Revue,* *dentro del artículo «Defensor de la soberanía. Grupo Central de Mando y Control Aéreo».*

No siempre que un avión despega en scramble [de inmediato] consigue la identificación del posible enemigo. Aquí narramos tres casos de los denominados OVNI que el Ejército del Aire acaba de desclasificar como secretos. Uno es más que conocido, los otros no tanto. Se trata de los pocos casos a los que no se ha conseguido encontrar explicación razonable.

El día 11 de noviembre de 1979, un avión Caravelle de la compañía española TAE, en vuelo desde Palma de Mallorca a Tenerife, aterrizó en el aeropuerto de Valencia a las 23.45. El comandante de la aeronave tomó esta decisión ante la presencia de unas luces rojas que manteniéndose siempre a su lado izquierdo, le acompañaron durante varios minutos. Estas luces fueron observadas a su vez por diferentes testigos desde tierra, muchos de ellos personal que trabajaba en la base aérea de Manisses (controladores, pilotos, especialistas, etc.).

Pocos minutos antes del aterrizaje del Caravelle, un avión Mirage F-1 despegaba de la base aérea de Albacete, controlado por Pegaso (indicativo de control de tierra). El avión se dirigió a la zona de Valencia. El piloto observó a su vez distintas luces, pero no pudo acercarse a ellas lo suficiente como para poder determinar su naturaleza. Al mismo tiempo pudo apreciar numerosas interferencias en su radio, así como señales en el sistema de alerta de su avión (este sistema indica al piloto si existe algún radar que está iluminando su propio avión).

Fue casi una hora y media de vuelo nocturno, persiguiendo luces que nunca se alcanzaban, sin ningún eco en las pantallas de radar, con incómodas interferencias en las comunicaciones de radio y continuas señales en el sistema de alerta. Una situación realmente fuera de lo normal y que pudo superarse gracias al entrenamiento y a la sangre fría de los que en ella participaron.

El día 17 del mismo mes [noviembre 1979], debido a la aparición en la pantalla del controlador de Pegaso de un eco desconocido, se dio scramble [despegue inmediato] al avión de alarma de la base de Albacete. El Mirage F-1 despegó a las 17.55 dirigiéndose a continuación a la zona por la que presumiblemente entraría el objeto desconocido. Mientras tanto el eco desaparecía intermitentemente de la pantalla hasta que repentinamente desapareció por completo. El avión realizó varias órbitas tratando de descubrir el objeto sin resultado positivo.

De regreso a Albecete el piloto observó tres luces que formaban un triángulo isósceles. Puso rumbo hacia el centro del triángulo con intención de identificarlas, pero después de haber recorrido más de 150 km y viendo que la distancia no disminuía, decidió regresar a la base.

Mientras volaba tratando de alcanzar su destino, unas voces infantiles que reían se dejaron oir en sus auriculares, diciendo: «Hola, ¿cómo estás? Hola. Hola». Estas voces se oyeron durante treinta segundos en la frecuencia en la que en esos momentos utilizaba el avión. Sin lugar a dudas fue una experiencia inolvidable para el piloto.

Y finalmente, once días después, el 28 [de noviembre 1979], a las 03.30, el control civil de Madrid comunicó al SOC [Centro de Operaciones de Sector] de Torrejón que varios testigos estaban observando dos objetos extraños encima de Madrid. La noticia estaba siendo transmitida por Radio Nacional. Después de confirmar por medio de los distintos EVA [Escuadrones de Vigilancia Aérea] la existencia de los citados objetos, se dio scramble [despegue inmediato] al avión de alarma de Torrejón. El F-4 despegó poco más tarde, a las 04.35, para hacer un reconocimiento de la zona. Durante el vuelo el piloto pudo observar la aparición de distintos ecos en su pantalla de radar, así como diversas señales en el sistema de alerta de su avión. Pero nada le permitió identificar el o los posibles objetos.

Comentario

Los dos primeros casos fueron, en su día y con posterioridad, extensamente comentados por la prensa y por varios autores del tema.

Es menos conocido el suceso del 28 de Noviembre (a las 03.30 horas), aunque el autor del artículo de Avión-Revue *sólo se refiere a lo protagonizado por el avión F-4. Por nuestra parte debemos añadir que durante todo ese día hubo una extraña actividad en los cielos españoles En el archivo del CEI disponemos de información procedente de diversas fuentes periodísticas referida a OVNIS vistos en Cádiz, Castro Caldelas (Orense), Granada y en las poblaciones circundantes, y finalmente sobre la Sierra de Ricote (Murcia). En esos lugares un buen número de personas atestiguaron la presencia repetida de luces y objetos en esos cielos a lo largo de varias horas.*

En lo referente a la conversación infantil captada por el piloto, es de suponer que se trató de alguna interferencia con una línea telefónica.

P. R.

* *Avión Revue.* Ancora 40. 28045 Madrid.

De otras fuentes: **Espacio y Tiempo.**

Dos artículos a destacar

En el número 44, de octubre, de la revista *Espacio y Tiempo,** destacamos dos artículos relacionados con el tema OVNI. En primer lugar, el titulado «El caso del avión estrellado que nadie reclamó», original de los conocidos investigadores Ricardo Campo, de las Islas Canarias, y Vicente-Juan Ballester Olmos, de Valencia. En el mismo se hace referencia al hecho de que el 9 de julio de 1992, en la playa de Abades (Tenerife), cayó al mar lo que parecía un avión accidentado. El suceso fue observado por varios testigos independientes y desde puntos diferentes. A pesar de los rastreos del fondo marino por la guardia civil, con helicópteros y submarinistas, no se encontró ningún rastro. Ninguna compañía aérea denunció la pérdida de una aeronave y se comprobó que las Fuerzas Aéreas españolas no habían realizado ningún ejercicio ni experimento de prototipos. Los autores dicen: «La prensa aplicó al episodio la etiqueta OVNI. Objetivamente, a lo avistado se le puede calificar de presunto avión de origen desconocido. O de Objeto Volante No Identificado, si nuestra imaginación no va más allá de la pura semántica».

El otro artículo es de Marcelino Requejo Alonso y lleva por título «Nueva chapuza en la desclasificación OVNI», y el subtítulo de «Las últimas irregularidades oficiales». En concreto, se trata del caso de Becerreá (Lugo) del 2 de abril de 1969, en el que el testigo describió una «nave espacial tripulada» en forma de obús, de unos 5 ó 6 metros de longitud y unos 2 metros de diámetro, situada al pie de unas lomas, y que desapareció casi de inmediato. El autor ha procedido a una reinvestigación *in situ* este 1994 y pone en duda «el "fiable y transparente" proceso de desclasificación de informes OVNI», frase sorprendente ya que, en todo caso, habría sido mejor hablar de importantes diferencias de método a la hora de la investigación. Pues el caso en cuestión ha sido desclasificado, que es lo importante.

* *Espacio y Tiempo.* Antonio Alonso Martín 10. 28860 Paracuellos del Jarama (Madrid).

A nuestros lectores

Aquellos de nuestros lectores que quieran desprenderse de colecciones o números sueltos de *Stendek*, así como de libros sobre el tema OVNI, pueden ponerse en contacto con la secretaría del CEI.

Este llamamiento está motivado por el deseo del comité de redacción de *Papers d'OVNIS* de completar la Biblioteca del CEI de cara a futuras actuaciones. En especial, nos interesa cubrir el período 1981 hasta la fecha y en concreto las obras publicadas en la Península Ibérica.

En lo referente a *Stendek*, sólo disponemos de algunos números en existencia: 17 20 22 29 36 38 40 42 43 44 45 46.

D'*Ausona*, Vic, núm. 806, de 29 de juliol de 1994. [«¿Crees que hay vida inteligente en otros planetas?» «Lo que dudo es que la haya en el nuestro».]

Tres nuevos boletines que también tratan el tema OVNI

Durante los pasados meses hemos recibido tres boletines, editados en España, que también tratan del Fenómeno OVNI. Se trata de: *Frontera Científica*, editado en las Islas Canarias, *CIPNO*, de Vigo, y *El Ojo Crítico*, de La Coruña.

• *Frontera Científica*. El más reciente y el más bien presentado de los tres. El número 1 salió el mes de septiembre y consta de diez páginas ilustradas y con publicidad. El subtítulo es «Boletín de investigación de enigmas Canarios». Es decir, que en sus páginas trata de otros temas, aparte del de los OVNI, como Historia-Arqueología, Parapsicología y sobre la actualidad de las Paraciencias. De entre los miembros de su equipo de redacción destaca el ufólogo Ricardo Campo, quien ya colaboró en *Papers d'OVNIS* (ver núm. 5).
De su editorial de presentación, extraemos las siguientes frases: «*Frontera Científica* es el resultado, ante todo, de la unión de un puñado de jóvenes investigadores canarios [...] que un buen día comenzaron a interesarse seriamente y por separado, por el amplio mundo de los enigmas, y que siguiendo diferentes líneas de trabajo prosiguen un fin común: encontrar respuestas a los misterios que nos rodean, o cuando menos intentarlo». Y más adelante nos informan que «el Fenómeno OVNI será el que con más frecuencia visite nuestras páginas (debido exclusivamente a su mayor incidencia en nuestras Islas)».
Frontera Científica es una publicación de distribución gratuita. Dirección: Calle Toscas de San Antonio 50. 38370 - La Matanza (Tenerife).

• *CIPNO*. Su subtítulo es «Circular paracientífica del Noroeste» y en el número 10, de junio, que es el que hemos recibido, se dice que el boletín empezó a publicarse hace tres años, que tiene un carácter aperiódico y que ha habido «un largo silencio» desde la aparición del último número.
Se trata de un boletín de 4 páginas, elaborado por Marcos Conde y Carlos Fernández. El tema OVNI es el más destacado, con informaciones de avistamientos en Galicia, la mayoría de los cuales resultaron ser falsos.
Dirección: Apartado de Correos 3.157. 36213 - Vigo.

• *El Ojo Crítico*, «Circular informativa independiente sobre los supuestos fenómenos anómalos». Hemos recibido el número 4, correspondiente al mes de octubre. Se trata de un «Especial OVNI», de 10 páginas, todas ellas dedicadas al tema: «Sobre el caso "Amauri Rivera"», un fraude, denunciándolo, por Wilson Sosa, desde Puerto Rico. «"OVNIS" estrellados en España», por Manuel Carballal. «UMMO en cómic», un cómic publicado hace veinte años en *Diez Minutos*. «Libros y publicaciones», con una inmensa mayoría de títulos sobre el tema OVNI que parecen sacados de un catálogo de sandeces. «Mito, realidad y fraude de los "platillos volantes" nazis», por Justo Miranda, sobre un documental –pasado también en Cataluña en el programa de TV3 «Nit de Misteri»–, un fraude evidente. «Los OVNIS que nunca existieron», por Pedro Cantó, sobre el caso Arnold del 1947. «Los OVNIS identificados», por Manuel Carballal, artículo publicado en *El Correo Gallego*, el 11 de septiembre. «Apuntes sobre el contactado suizo Billy Meier», por Hilde Menzel, desde Alemania.
El Ojo Crítico se publica diez veces al año, con una subscripción de 1.500 pesetas. Dirección: Apartado de Correos 1.177. 15080 - La Coruña.

Tres nuevos boletines, muy sencillos, que vienen a animar un poco el menguado panorama de publicaciones no comerciales sobre aspectos ufológicos en la Península ibérica.

Frontera Científica

Nº D.L. TF. 1822/94

Nº 1 Septiembre 1994

Boletín de investigación de enigmas Canarios